

УДК 658.2

Д.А. Безукладов

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СРЕДЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Рассмотрено развитие теории среды. Раскрыто понятие организационной среды. Приведены и рассмотрены основные факторы, влияющие на формирование организационной среды. Рассмотрен механизм взаимодействия организационной среды и производственной структуры предприятия. Рассмотрен механизм определения затрат на формирование организационной среды. Раскрыта роль организационной среды в формировании потенциала организации.

Ключевые слова: организационная среда, теория сред, производственная структура, потенциал организации, принципы формирования

Введение. Цель работы – рассмотреть сущность организационной среды предприятия, проанализировать механизмы ее построения, выделить факторы влияния, рассмотреть роль организационной среды в формировании потенциала организации.

Теоретические исследования. Эволюция любых процессов, в том числе происходящих в производственных системах (ПС), затрагивает все составляющие части этих процессов и систем. Взаимодействие с внешней средой выводит систему на новый качественный уровень. Если этот процесс идет достаточно динамично, то система при определенных условиях становится саморегулирующейся и саморазвивающейся. В этом процессе участвуют всегда основные элементы: средства труда, предметы труда и живой труд. В зависимости от целей и «долей» этих элементов в совокупном производственном процессе, с учетом имеющихся условий и созданного потенциала выбирается экономически целесообразный вариант развития ПС.

Результат развития во многом зависит от воли, сознания людей, которые через организацию производства создают совокупность условий, необходимых и достаточных для эффективного протекания производственного процесса. Следовательно, можно сделать вывод о том, что должна быть создана определенная организационная среда (ОС), которая не только обеспечивала бы эффективное функционирование ПС, но и ее постоянное развитие [1].

Развитие рыночных отношений со всеми их динамичными особенностями, рост конкуренции, развитие культуры производства неизбежно приводят к возрастанию интереса к теории ОС

как основы нового качественного роста эффективности производства.

Теория ОС использует результаты исследований в области теории систем, социологии, менеджмента, организации, машин и механизмов и многих других наук. В настоящее время она недостаточно хорошо изучена, а отсутствие теории не позволяет существенно развить или изменить организацию производства. Анализ развития теории сред даст более полное представление о сути ОС.

Понятие среды имеет весьма важное значение как в современной науке в целом, так и в отдельных ее областях. Понятие среды используют как науки о неорганической природе и о мире органических существ, так и науки, предметом которых служат явления культурной и социальной жизни человека [2].

При рассмотрении процесса развития и формирования организационной среды на предприятии с точки зрения эволюционного подхода можно выделить ряд факторов влияния.

Интеграция. Организационная среда должна способствовать объединению разрозненных ранее элементов организации в единое целое, качественно новое, обладающее большим потенциалом, нежели ранее.

Конкуренция. Среда может воздействовать на возможности выживания организации. Она представляет собой некий ресурс, сферу и соответственно условия развития, включающие конкурентов, потребителей и т.д. По сути, роль конкуренции это «естественный отбор», который могут выдержать только те объекты бизнеса, которые обладают изменчивостью, т.е. способны осуществлять наращивание своего потенциала. В этом плане роль организационной среды

заключается в сохранении накопленного потенциала, его развитии и недопущении утраты.

Уникальность. Каждая организация обладает своей уникальной средой. Специфика организации, ее отраслевая принадлежность, размер, вид деятельности и т.д. – все это влияет на формирование организационной среды. Именно эта уникальность и накладывает свой отпечаток на возможности организационных преобразований. Если не уделять ей должного внимания, то зачастую результат таких преобразований бывает не только отрицательным, но и приводит к потере совокупного потенциала производственной системы, что особенно важно в экстремальных условиях финансового кризиса.

Развитие. Организационная среда должна постоянно развиваться, способствуя тем самым развитию ПС. Именно развитие ОС предопределяет возможности дальнейшего роста организации, увеличение ее потенциала, возможность гибкости и адаптации в изменяющихся условиях рынка. Развитие факторов современного производства влияет на изменение качества организационной среды. И в то же время потенциал организационной среды, ее подвижность способствуют использованию прогрессивных направлений развития производства.

Человеческий фактор. Является наиболее важным в процессе формирования ОС. Недооценка его роли имеет много отрицательных последствий как экономических, так и социальных.

Организационная среда и формирующие ее составляющие (например, культура производства) характеризуют потенциальные возможности ПС и стимулируют ее развитие изнутри. При новом качественном развитии экономики такой подход является обязательным. Не умаляя развития отдельных направлений организации производства, надо решать проблему ее совершенствования в целом.

Таким образом, *под ОС понимается совокупность условий, необходимых и достаточных для эффективного осуществления производственного процесса и постоянного развития производственной системы.* [1] Эта совокупность может постоянно изменять свой потенциал, т. к. в организационном процессе не может быть завершенности. Она требует определенной «гармонии» действующих и составляющих ее частей, которые образуют потенциал ОС. Они как бы стимулируют ее развитие изнутри в соответствии с волей людей.

С позиции теории систем среда представляет совокупность объектов, не включенных в систему, с которыми система обменивается

веществом, энергией и информацией. [3]

Несмотря на то, что именно состояния организационной и внешних сред во многом предопределяют последующее состояние организации, ее не следует рассматривать как систему мероприятий по реагированию на изменение внешней среды. Ошибочным является представление об организации как о чистом листе, на котором окружающая среда пишет законы ее развития. В организации должна быть заложена возможность изменения своего состояния при изменении внешней среды. Разумная степень возможного изменения определяется экономическим состоянием и перспективой ПС.

Особое внимание следует остановить на субъективности организационной среды. Она не тождественна производственной среде, она выражает существование сферы «человеческого производства». [1] Это значит, что все процессы производства являются упорядоченными индивидуальной или групповой, настоящей или опредмеченной в прошлом волей. Форма выражения этой воли может быть в вещном материале рабочих мест, типе локализованного на данном предприятии научно-технического мышления, форме управленческих зависимостей и органов управления и т.д.

Субъективность ОС выражается в том, что она носит в основном искусственный характер. Часто процесс организации производства выражает, прежде всего, прошлый опыт формирования искусственной среды, который развивается или утрачивается в настоящем действующими работниками. В таком подходе существует опасность организации производства с точки зрения искусственного создания среды, когда она формируется по неким стереотипам, идеализованным моделям, сформированным в сознании работников, руководства и т.д. Этот процесс можно считать положительным лишь, когда происходит наращивание качества организационной среды.

Субъективность преломляется еще в такой особенности организации материальных систем, как сравнительно высокая доля стихийных процессов. Как утверждалось ранее, организация действительно выражает волю работников, но, во-первых, не совсем точно и, во-вторых, воля сама по себе противоречива. На практике часто видим, что даже если организация создается одновременно, например организуются все стадии производства, основное производство и инфраструктура и т. д., вероятны ситуации резкого противоречия элементов организации, что препятствует росту потенциала и развитию организации в целом. В каждом конкретном

случае «добавляется» действие индивидуальных коррелирующих факторов таких, как специфика рабочей силы, региональные особенности. Поэтому воспроизводство организации материального производства требует генерирования энергии, компенсирующей энтропийную сторону стихийных процессов организации.

Чтобы изменить качественное состояние ОС, необходимо качественное изменение всего множества составляющих ее процессов. Требуются новые теоретические разработки и подходы к анализу и синтезу на новом качественном уровне всех элементов производственного процесса, учет и влияние всех факторов внешней среды, оценки возможностей восприятия воздействий определенной глубины и силы. Появляется необходимость создания такой среды, которая была бы восприимчива к внешним изменениям. То есть среда должна обладать потенциалом, достаточным для сохранения устойчивого состояния ПС при воздействии внешних возмущений.

Каждый процесс, происходящий в ПС, характеризуется определенными показателями, отражающими качественное и количественное состояние этого процесса. Следовательно, организационная среда может характеризоваться множеством показателей, отражающих организованность различных элементов и процессов.

Для каждой ПС возможна своя реакция на внешние воздействия. Она зависит от состояния ОС ПС, оцениваемой совокупностью определенных параметров:

$$OC = \sum_{i=1}^m P_i, \quad (1)$$

где P_i – параметр состояния ОС;

m – количество параметров.

В свою очередь, каждый параметр имеет ограничения, обуславливаемые или возможностями технической подсистемы, или технологической подсистемы, или возможностями совместной работы людей и т.д. Таким образом, каждому параметру свойственны свои ограничения. Они носят специфичный, индивидуальный для данной ОС характер и могут изменяться в зависимости от изменения потенциала ПС. Следовательно, по каждому параметру ОС можно определить количественные граничные условия, в пределах которых ПС способна сохранить устойчивое состояние.

Так как параметры могут быть различны по содержанию, то и граничные условия могут носить различный характер оценки: стоимостной, выраженный относительными коэффициентами и т.д.

ОС на предприятии можно представить в целом как совокупность организационных сред составляющих ПС элементов. К таким элементам можно отнести дивизион, цех, участок и т.д. Каждый из них обладает своей уникальностью, соответственно и среда каждого отдельного элемента будет обладать своими особенностями. Например, недопустимо утверждение, что ОС дивизиона и ОС участка будут однотипны по своему формированию и развитию. Это невозможно вследствие различий организационных структур данных единиц, степени их гибкости и подвижности, условий производства, особенностей технологии, количества привлеченных трудовых и материальных ресурсов. Даже в рамках одного уровня разукрупнения, например двух дивизионов, могут наблюдаться существенные различия в ОС, следовательно, они будут обладать и разными потенциалами. Например, применение технологии «чистого производства» в рамках одного дивизиона дает существенный толчок для роста потенциала по сравнению с производствами, где данная технология отсутствует. Таким образом, в более сложных звеньях ПС на развитие среды влияет гораздо больший набор разнообразных факторов. Для успешного функционирования, развития и совершенствования ПС следует начинать анализ ОС с самого низшего элемента производственной системы – рабочего места. На данном этапе отчетливо прослеживается влияние человеческого фактора, культуры производства, условий и организации труда, технического оснащения. Анализ формирования ОС, начиная с рабочего места, позволит выявить и устранить все недостатки уже на раннем этапе, тем самым добиться наибольших успехов в развитии ПС.

Реализация принципов формирования ПС во многом зависит от возможности ОС, которая является носителем интегрирующего потенциала. Таким образом, принципы, используемые при создании ПС, и принципы формирования ОС должны иметь одну направленность, не противоречить друг другу, а взаимодействовать и способствовать развитию.

Проводя оценку сложившегося потенциала ОС и потенциала, необходимого для достижения поставленных целей, можно определить требуемый прирост потенциала и необходимые для этого затраты. При этом ОС может оказывать непосредственное влияние на размер затрат, что особенно важно при диверсификации производства.

Изменение цели ПС требует соответственно и изменения потенциала. Как правило, отражающие логику развития ПС цели не могут требо-

вать снижения потенциала ОС, а лишь оценивать, в лучшем для ПС случае, его достаточность. При этом развитие ПС может осуществляться без дополнительных затрат. Таким образом, просматривается зависимость: затраты – потенциал ОС и потенциал – конечный результат. Такой подход возможно применить для оценки затрат на формирование результативной ОС. Можно выделить два подхода в определении затрат на формирование ОС определенного уровня и качества. Первый подход основан на принципе необходимости и минимальной достаточности при достижении конкретного конечного результата. В рамках данного подхода возможно выделение трех вариантов в зависимости от потребности в инвестициях в организационную среду (см. рисунок 1).

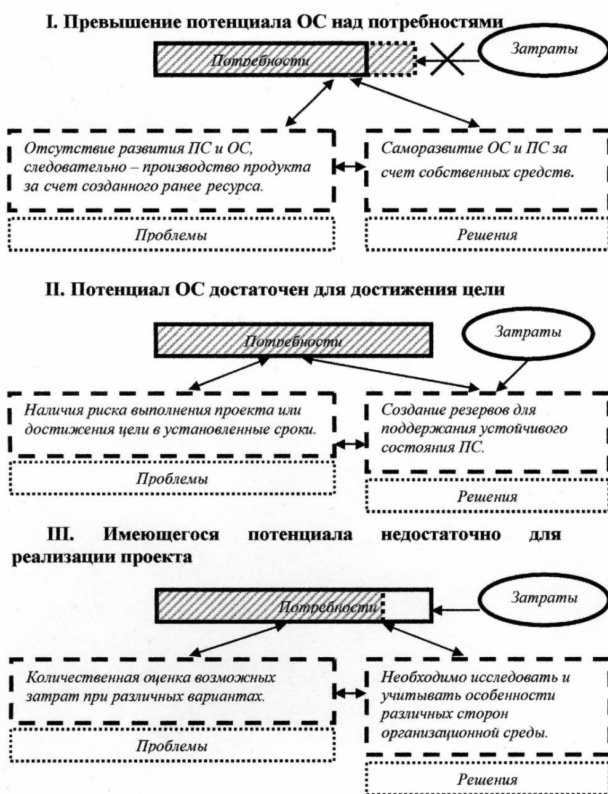


Рисунок 1 – Варианты определения затрат на формирование ОС

Другой подход в определении затрат основывается на выражении параметров ОС конкретными показателями. Достижение определенной величины показателя во многом зависит от затрат, вложенных в развитие различных сторон ОС. Если рассматривать достижение уровня конкретного показателя как достижение цели, то можно сказать, что объектом воздействия при формировании ОС является система: показатель состояния ОС – затраты.

При формировании ОС предприятие может сталкиваться с проблемой ограниченности ресурсов, следовательно, возникает вопрос о приоритетности распределения. В данном случае упор следует делать не на приоритетное развитие отдельных, а комплексное развитие всех направлений, обеспечивающих общесистемный эффект. Реализация такого подхода помимо системного мышления требует глубокого знания науки и практики организации производства, перспектив развития техники и технологии, направлений развития социальных и общественных отношений.

Реализация принципа целевой направленности требует обеспечения динамичности ПС и предъявляет конкретные требования к ее ОС. В частности, ОС должна обладать возможностью диверсификации производства, имеющей важное значение для поведения ОС на рынке. Последняя должна обладать способностью быстрого наращивания объемов производства, системной гибкостью.

Принципы формирования ОС определяют формы и методы организации производства и организации среды в целом. Для системы определенного уровня и ее элементов каждый принцип наполняется своим конкретным содержанием. Реализация принципов позволяет обеспечить опережающее развитие ОС. Степень совершенства ОС будет определяться степенью достижения такого сочетания и соединения, при котором основные элементы производства используются наиболее качественно и полно.

Заключение. В статье рассмотрены механизмы формирования организационной среды. Доказана существенная роль организационной среды в формировании потенциала организации. Рассмотрены факторы влияния на организационную среду. Исследован механизм зависимости организационной среды, затрат и потенциала.

Библиографический список

1. Солдак Ю.М. Производственные системы: организация и перспективы развития / Ю.М. Солдак – М.: Машиностроение, 1993. – 128 с.
2. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: в 86 т. Окружающая среда / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб, 1882-1904 гг.
3. von Bertalanffy L. General System Theory // A Critical Review, «General Systems». - 1962, vol. VII. - С. 1-20.